



## التصفية الإجبارية للشركة ذات المسؤولية المحدودة

سبق وان تحدثت عن إجراءات التصفية للشركة ذات المسؤولية في مدونتي حيث تم إيضاح كافة الإجراءات القانونية المتعلقة بالتصفية ، و سوف أوضح الان مفهوم التصفية الإجبارية وفق منطوق أحكام المادة ( 266/أ) من قانون الشركات رقم (22) لسنة 1997 وتعديلاته والتي تنص :

- (أ) يقدم طلب التصفية الإجبارية الى المحكمة بلانحة دعوى من المحامي العام المدني او المراقب او من ينيبه وللمحكمة ان تقرر التصفية في اي من الحالات التالية:
1. اذا ارتكبت الشركة مخالفات جسيمة للقانون او لنظامها الاساسي.
  2. اذا عجزت الشركة عن الوفاء بالتزاماتها.
  3. اذا توقفت عن اعمالها مدة سنة دون سبب مبرر او مشروع.
  4. اذا زاد مجموع خسائر الشركة على (75%) من رأسمالها المكتتب به ما لم تقرر هيئتها العامة زيادة رأسمالها

وأركز على ما ورد بالبند الأول من الفقرة (أ) من المادة 266 وهي تحقق شرطه مخالفات جسيمة للقانون والنظام الأساسي للشركة ، حيث أن المخالفات الجسيمة غير واضحة ولا يوجد عليها قرارات تمييزية في هذا القانون أو قانون الشركات الملغى رقم (12) لسنة 1964 والقانون رقم (1) لسنة 1989 الملغى ولغايات البحث ووتعميم الفائدة فأنتني أردت أن أركز على ما تعنيه المخالفة الجسيمة لإفادة والاستفادة من التغذية الراجعة، حيث أن البنود (2،3،4) من المادة 266/أ من قانون الشركات واضحة.

حيث ان البند(2) يظهر ذلك من خلال البيانات المالية وتعثر الشركة عن الوفاء بالتزاماتها تجاه الاطراف ذوي العلاقة كما ان البند(3) عولج بما يتوافق واحكام المادة (277)من قانون الشركات والبند(4) عولج ايضا بالمواد (75,86مكرر,114)من قانون الشركات .وقد اناط المشرع بالمحامي العام المدني او مراقب الشركات او من ينيبه لتقديم طلب التصفية الاجبارية وليس لشريك/المساهم وفق ما نص عليه بالمادة (160)من قانون الشركات لاقامة الدعوى على رئيس واعضاء مجلس الادارة/هيئة المديرين وفق احكام المواد (157,158,159) من قانون الشركات .



واتمنى على المشرع في هذا الصدد اجراء تعديل على نص المادة (266/أ) بحيث يحق للشريك/المساهم التقدم بطلب للتصفية الاجبارية وذلك حماية لصغار المساهمين من تعسف كبار المالكين في استعمال الحق .

وقد استخدم المشرع مصطلح "مخالفات" في البند الأول كوصف للممارسات والأفعال المحظورة، وهذا المفهوم " المخالفة " عند اطلاقه قد يعطي معني آخر لمن لا يتمعن بأحكام قانون الشركات والنظام الأساسي للشركة. وقد قصد المشرع بمفهوم المخالفة معناها اللغوي وهو قصد الفعل المنهي عنه، وبالتالي فان المخالفة وفق مفهوم النص القانوني هو قصد ارتكاب الفعل الذي حظره القانون أو النظام الأساسي للشركة أو الامتناع عن القيام بفعل أوجبه القانون أو نظام الشركة ، وفرضه التزاماً على مسؤولية الشخص المخاطب بنصوصه ( هيئة المديرين ).

● ولكن السؤال هو ما طبيعة تلك المخالفات التي حظر القانون أو النظام الأساسي للشركة ارتكابها وعاقب عليها ؟.

حيث أن المخالفات ليس كلها نوع واحد. وان هناك تبايناً كبيراً بينها ، مما جعل المشرع يستخدم تعبير "مخالفات جسمية" والتي ترتكب من أعضاء مجلس الإدارة / هيئة المديرين .

كما نصت المادة (604) من القانون المدني بأنه يجوز للمحكمة أن تقضي بحل الشركة إذا لحق بالشركة ضرراً جوهرياً من جراء تولى شؤونها وتشير المذكرة الإيضاحية للقانون المدني بهذا الخصوص " حيث أن الأصل في العقود تحقيق المصلحة وعدم الضرر أو الإضرار بالآخرين وإذا وقع الضرر فينبغي تمكين المتضرر من طلب إزالته ورفعته عنه ، وتوفير مصلحة الناس واستقرارهم في المعاملات" كما يتبين ذلك من المواد (19،20،58) من مجله الأحكام العدلية ( الضرر يزال ، التصرف على الرغبة منوط بالمصلحة ، لأضرار ولا ضرار) .



وقد أورد العلامة السنهاوري في الوسيط في شرح القانون المدني الجزء الخامس على الصفحات (375،379) انه يجوز للمحاكم أن تفسخ الشركة لوقوع منازعة قويه بين الشركاء ، أو لأي سبب قوي اخر غير ذلك ، كما أن الأسباب التي تسوغ حل الشركة قضائياً يرجع الى عدة أسباب ومن ضمنها:-

- 1- خطأ شريك بان لا يفي هذا الشريك بما تعهد به نحو الشركة ، كأن يقصر في العمل الذي تعهد القيام به لمصلحة الشركة .
- 2- أو أهمل مدير الشركة أو هيئة المديرين في إدارة الشركة .
- 3- أو خالف أهداف الشركة أو نظامها الأساسي أو أحكام القانون .
- 4- سوء التفاهم المستحكم بين الشركاء .

وحق طلب الحل القضائي (التصفية الإجبارية) هو من النظام العام ، فكل اتفاق بين الشركاء يقضي بغير ذلك يكون باطلاً .

كما ورد في الوجيز في القانون التجاري للدكتور مصطفى كمال طه الجزء الأول صفحة (224) انه يجوز للقاضي الحكم بحل الشركة (تصفيتها) إذا لم يقم احد الشركاء بما يلي:-

- لم يقم الشريك بتنفيذ ما التزم به في عقد الشركة بخصوص توزيع المناصب الإدارية والصلاحيات أو
- ارتكاب خطأ جسيماً أو غش أو تدليس .
- أو أهمل الشريك - المدير
- سوء تفاهم مستحكم بين الشركاء يعوق سير اعمال الشركة ويجعل التعاون بين الشركاء مستحيلاً .



كما ورد في النظام القانوني لتصفية الشركات التجارية للدكتور القاضي عبد علي الشخانة في الصفحات (137-143) انه يجوز للشركاء الطلب من المحكمة لحل الشركة وتصفيتها:-

- 1- إذا وجدت خلافات مستعصية بين الشركاء تجعل استمرار الشركة متعذراً.
- 2- ارتكاب الشركة مخالفات جسيمة للقانون أو لنظامها الأساسي سبباً لتصفية الشركة تصفية إجبارية بقرار من المحكمة.

والحق بطلب تصفية الشركة من قبل القضاء يطبق على جميع الشركات التجارية وهو من النظام العام لا يجوز الاتفاق بين الشركاء التنازل عنه في عقد الشركة او في نظامها او في أي اتفاق لاحق .

والأسباب التي تجيز طلب تصفية الشركة من قبل القضاء كثيرة ومتعددة والقاضي هو الذي يقدر أهميتها وخطورتها على سير عمل الشركة. وهذه السلطة متروكة لمحكمة الموضوع تستخلصها من وقائع وظروف الدعوى التي تنظرها بدون رقابة عليها حيث ورد قرار من محكمة النقض الفرنسية.

" نقض فرنسي 14 مارس 1908" ومن هذه الأسباب التي تجيز طلب التصفية الإجبارية من القضاء هي:-

- 1- عدم تنفيذ احد الشركاء الالتزامات المترتبة عليه للشركة .
- 2- الخلافات المستعصية بين الشركاء .

إذا كان هناك خلافات كبيرة بين الشركاء تشل عمل الإدارة وتمنع عملياً اقل نشاط للشركة وكانت هذه الخلافات عميقة ومستمرة لدرجة أنها تعرقل عمل الشركة وتضعه في خطر ، فإذا كان حق التصويت في الشركة تملكه فئتين متعارضتين ، الأمر الذي يؤدي إلى عدم الخروج بقرارات تنظم سير الشركة وممارسة أعمالها ، كأن يكون للشركة هيئة مديريين هم وحدهم أصحاب الحصص ويتمتعون بعدد أصوات متساوية ، فإذا حصلت خلافات كبيرة بينهم فان هذه الخلافات لا يمكن حلها بعقد اجتماع هيئة عامه غير عادية ، ولا يمكن اتخاذ قرار بخصوصها ، فيصبح حل الشركة هو المنفذ الوحيد للخروج من الأزمة التي تعانيها الشركة.



وبهذا الخصوص فقد ذهبت محكمه استئناف القاهرة بحكمها المؤرخ في 1951/12/13 " أن الحكم المستأنف كان على حق في اعتبار التقاضي مبرراً لفسخ الشركة، فانه ليس أدل على عدم انسجام الشركاء وقيام الخلاف بينهم واحتدامه من التجائم إلى القضاء لحل مشاكلهم التي استعصى عليهم حلها بالتفاهم بالطريقة الودية ، بل أن الحاجة في التقاضي وتعدد القضايا بين الطرفين لهي في ذاتها اكبر دليل على أن الخلاف بين الشركاء قد استفحل إلى حد لا يمكن تلافيه إلا بالتصفية" .

3- صعوبة الاستمرار بعمل الشركة إذا أصبح الاستمرار بعمل الشركة يؤدي إلى تعريض مصالح الشركاء لخطر كبير مثل الحالة التي تصبح فيها بعض أعمال الشركة مخالفة للقانون او النظام الأساسي أو تعثر الشركة .... الخ وقد أجاز القانون الفرنسي الطلب من المحكمة حل الشركة وخاصة عدم تنفيذ أحد الشركاء لالتزامه أو في حال وجود خلافات بين الشركاء .

تؤدي إلى شل عمل الشركة، وان حل الشركة لباعث صحيح يمكن أن يصدر ضد شركة ما دام أن طلب الحل تأسس على اختفاء نية المشاركة بين الشركاء التي هي عنصر أساسي في كل شركة .

وقد أيدت محكمة النقض الفرنسية بحكمها الصادر بتاريخ 1967/2/6 حكم محكمة الموضوع الذي اعتبر انه في الحالة التي يستحيل فيها أن يكون للشركة مجلس إدارة أو رئيس بسبب عدم وجود أغلبية تساعد على التعيين وبسبب الشقاق الخطير الموجود بين مجموعتين من المساهمين في الشركة ونتيجة لخطورة الوضع وقانونية الطلب فانه لا بد من حل الشركة في هذه الحالة .



كما أورد الدكتور محمد الحموري في كتابه المنشور بتاريخ 1987 بعنوان حماية أقلية المساهمين أو الشركاء في الشركة المساهمة الخصوصية والشركة ذات المسؤولية المحدودة في المبحث الأول صفحة (73-75) حماية الأقلية عن طريق تصفية الشركة ، حيث تنص قوانين الشركات عادة على تصفية الشركة تصفية إجبارية لأسباب عامه ، أو ارتكابها لمخالفات جسيمة للقانون أو لنظامها ... الخ ويلاحظ أن الأسباب السابقة هي أسباب عامه ولا تسعف اقلية الشركاء ، ولذلك فقد أعطت دول النظام الانجلو-أمريكي للقضاء سلطة يستطيع بموجبها تصفية الشركة ، استناداً إلى سبب في غاية المرونة والانتساع مستمد من قواعد العدل والأنصاف سواء أكان هذا السبب مقنناً في التشريع ، كما هو الحال في بريطانيا ودول الكومنولث التي أخذت عنها أم غير مقنن ، كما هو الحال في عدد من الولايات الأمريكية ، " ويطلق على فكرة العدل والإنصاف في أمريكا ، تسمية أخرى في مجال تصفية الشركة وهي الاضطهاد أو التسعف وفقاً لما يراه القضاء المختص بتحقيق العدالة" .

وحيث أن المادة (1/أ/226) قد حددت إجراءات تصفية الشركة اجبارياً إذا ارتكبت الشركة مخالفة جسيمة ويقصد بالمخالفة وفق ما ورد أعلاه - أي عمل يخالف أحكام القانون أو النظام الأساسي للشركة وهي محددة بإحكام المواد (62) - 64 - 67هـ ( 71 ) بالنسبة للشركات ذات المسؤولية المحدودة والمخالفات تشمل بالتالي :-

1 - عدم قيام هيئة المديرين / المدير العام بإعداد الميزانية السنوية للشركة وحساباتها الختامية بما في ذلك حسب الإرباح والخسائر والإيضاحات اللازمة وبيان تدفقاتها النقدية مدققة جميعها من مدقق حسابات قانوني وفقاً لمعايير المحاسبة الدولية ، إضافة إلى التقرير السنوي عن أعمال الشركة وتقديم نسخه منها لمراقب عام الشركات ومرفقة بالتوصيات المناسبة قبل نهاية الأشهر الثلاث الأولى من السنة المالية الجديدة.

2 - عدم قيام هيئة المديرين بعقد اجتماع هيئة عامه عادي سنوي واحد خلال الأشهر الأربعة الأولى من السنة المالية للشركة على أن تتقيد هيئة المديرين بالإجراءات التالية :-

أ - لكل شريك الحق بحضور الاجتماع لمناقشة جدول الأعمال والتصويت على القرارات التي تتخذها الهيئة العامة ، وله تفويض احد الشركاء لحضور الاجتماع .



ب- تبليغ كل شريك الدعوة لحضور الاجتماع أما تسليم الدعوة باليد أو إرسالها بالبريد المسجل قبل (15) يوماً على الأقل من التاريخ المحدد لعقد الاجتماع شريطة أن يرفق بالدعوة جدول الأعمال بالميزانية السنوية للشركة وحساباتها الختامية والإيضاحات اللازمة لذلك مدققة جميعها من مدقق الحسابات المنتخب من قبل الهيئة العامة والتقرير السنوي عن أعمال الشركة.

ج- إيداع نسخه عن محضر الاجتماع خلال عشرة أيام من تاريخ انعقاده لمراقب عام الشركات موقع من رئيسي الجلسة وكاتبها ومرفق به كشف الحضور موقع حسب الأصول ، والوثائق التي تبين إجراءات كيفية تبليغ الشركاء.

د- في حال عدم التقيد بأي مما ذكر بالبند (2) أعلاه يعتبر الاجتماع غير قانوني ولا يعتمد لدى مراقب عام الشركات ، لحين إزالة المخالفة بموافقة الشركاء الغير مبلغين لحضور الاجتماع و/أو غير المرسل لهم مرفقات جدول الأعمال .

3- في حال تم عقد أكثر من اجتماع هيئة عامه سواء عادية أو غير عادية ولم تتمكن من اتخاذ قرار بسبب تساوي الأصوات ، فيمنحها المراقب مدة لا تزيد عن (30) يوماً لاتخاذ القرار المناسب ، وفي حال لم تتوصل الهيئة العامة لقرار يحق للمراقب إحالتها للمحكمة لتصفيتها تصفية إجبارية .

4- يتوجب على رئيس هيئة المديرين تزويد مراقب عام الشركات بالسجل الخاص بالشركاء خلال الشهر الأول من انتهاء السنة المالية للشركة ، بكل تعديل يطرأ على تلك البيانات خلال مدة لا تزيد عن (30) يوماً من تاريخ وقوع التعديل أو التغيير .



5- إذا زادت خسائر الشركة على نصف رأسمالها فيتزتب على هيئة المديرين فيها دعوة الهيئة العامة لاجتماع غير عادي لتصدر قرارها أما بتصفية الشركة أو باستمرار قيامها بما يحقق تصويب أوضاعها وإذا لم تتمكن الهيئة العامة من اتخاذ قرار بهذا الشأن خلال اجتماعين متتاليين فيمنح المراقب الشركة مدة لا تزيد على شهر لاتخاذ القرار وإذا لم تتمكن من ذلك فيتم إحالة الشركة للمحكمة لتصفيتها تصفية إجبارية .

6- في حال بلغت خسائر الشركة ثلاثة أرباع قيمة رأسمالها فيجب تصفيتها إلا إذا قررت الهيئة العامة في اجتماع غير عادي إعادة هيكلة رأس المال بحيث لا يزيد مجمل الخسائر المتبقية على نصف رأسمالها وهي متوافقة والبند (4) من الفقرة (أ) من المادة(266) من القانون

7- الخلاف المستحكم بين الشركاء الذي يعرقل سير أعمال الشركة ويجعل التعاون بين الشركاء مستحيلاً .

8- عدم قيام هيئة المديرين / الشركاء بتنفيذ ما التزم به في عقد الشركة بخصوص توزيع المناصب الإدارية والصلاحيات .

9- تطبيق قواعد العدل والإنصاف وفقاً لما يراه القاضي المختص عملاً بحكام المادة(3/2)من القانون المدني.

ومما سبق فان ذلك يتبين أن هيئة المديرين القائمة على الشركة اذا لم تمثل لأحكام القانون الأمانة للالتزام بما ورد أعلاه - والغاية من إلزامها بإعداد البيانات المالية للوقوف على حقيقة وأمر واقع الشركة وإلا ما هو معيار معرفة ما للشركة وما عليها من حقوق والتزامات بالإضافة لحماية الشركاء والأطراف ذوي العلاقة ، وهل هي في وضع مالي سليم أم ان هناك خسائر جسمية ايضاً كل ذلك لا يظهر إلا بإتباع النصوص القانونية الأمانة للمحافظة على كافة حقوق الأطراف ( الشركاء ، المتعاملين ، العاملين، دائرة ضريبة الدخل والمبيعات ) - ومن وجهه نظري فان أي شركة لا تعد بياناتها المالية وتقريرها السنوي ضمن المدد القانونية تكون واقعة في خلل مالي وأداري ومخالفة للقوانين والانظمة وقواعد الحاكمية المؤسسية والافصاح والشفافية، ويترتب على مدقق حساباتها القانوني في حال تخلف إدارة الشركة عن ذلك إبلاغ مراقب عام الشركة بمخالفة الشركة ذلك تحت طائلة المساءلة القانونية، لاسيما ان أحكام المادة



**Advocate**  
**Mohammed AL-Amawi**

Tel : +962-7-96464400  
+962-7-86464400



**المحامي**  
**محمد العماوي**

هاتف : +962-7-96464400  
+962-7-86464400

(168) من قانون الشركات قد ألزمت هيئة المديرين او احد أعضائها او مدقق حسابات تبليغ المراقب بذلك تحت طائلة المسؤولية التقصير به في حال عدم التبليغ ، بإضافة الى ان ارتكاب تلك المخالفات المذكورة أعلاه تدل على ان هناك أمور غير طبيعية بالشركة قد تكون مالية او إدارية او خلافات مستحكمة بين الشركاء ويؤدي الى اختفاء نية المشاركة وهي من العناصر الأساسية لتأسيس الشركة .  
ويتوجب على الجهة الرقابة الممثلة بمراقب عام الشركات عدم اللجوء الى طلب التصفية الاجبارية إلا بعد استنفاد كافة الطرق الادارية والوقائية والودية لحل الخلافات و/او المعوقات التي تحول دون التزام الشركة ((الممثلة بهئية المديرين)) باحكام القوانين والانظمة .