

كوٲماری عیراق
داد کای بالآی ئیئتئیادی



جمهوریة العراق
المحكمة الاتحادیة العلیا

العدد: ٨٥ / اتحادیة / ٢٠٢١

تشکلت المحكمة الاتحادیة العلیا بتاريخ ٢٠٢١/٧/٧ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضویة القضاة السادة سمیر عباس محمد وغالب عامر شنین وحیدر جابر عبد وحیدر علی نوری وخلف احمد رجب وایوب عباس صالح وعبد الرحمن سلیمان علی ویدیار محمد علی المأذونین بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتی:

طالب تحديد المحكمة المختصة / محكمة تحقیق نینوی المختصة بقضايا النزاهة.

الطلب:

طلبت محكمة تحقیق نینوی المختصة بقضايا النزاهة من المحكمة الاتحادیة العلیا بموجب کتابها المرقم (١٧٨٦) فی ٢٠٢١/٦/٢١ تحديد المحكمة المختصة بالتحقیق فی القضية الخاصة بالمتهمین (بارزان زیاد عزیز وجماعته) وفقاً لأحكام المادة (٣٤٠) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل، المتعلقة بالجريمة المنسوب ارتكابها الیهم بخصوص التلاعب بكمیات الحبوب وأنواعها وابتزاز الفلاحین كون المتهمین من موظفی سایلو مخمور، وذلك لحصول تنازع فی الاختصاص بین المحكمة المذكورة ومحكمة تحقیق أربیل المختصة بقضايا النزاهة استناداً لأحكام المادة (٩٣/ ثامناً/ أ) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، وبعد تسجيل الطلب بالعدد (٨٥/ اتحادیة/ ٢٠٢١) وضعت القضية قید التدقیق المداولة وبنتیجتها أصدرت المحكمة قرارها الآتی :

الرئیس
جاسم محمد عبود

رئین

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -5437941.5433457

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

PO.BOX: 55566

المحكمة الاتحادیة العلیا . العراق . بغداد . حی الحارثیة . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٥٤٣٧٩٤١.٥٤٣٣٤٥٧

البرید الالکترونی

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآبي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٥ / اتحادية / ٢٠٢١

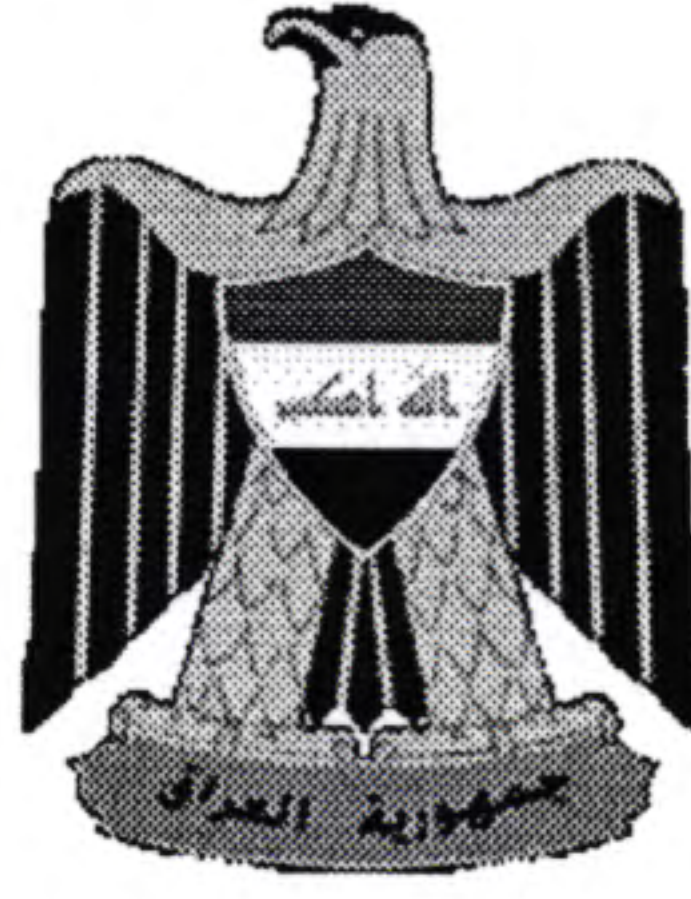
القرار:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا، وجد أنه بتاريخ ٢٠١٩/٨/١ قررت الهيئة التحقيقية القضائية المختصة بقضايا النزاهة في نينوى إحالة الاوراق التحقيقية الخاصة بالمتهمين (بارزان زياد عزيز وجماعته) وفقاً لأحكام المادة (٣٤٠) من قانون العقوبات آنفاً الى محكمة تحقيق أربيل لإكمال التحقيق فيها حسب الاختصاص المكاني استناداً للمادة (٥٣/أ) من قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم ٢٣ لسنة ١٩٧١ المعدل ، ذلك ان سايلو مخمور من حيث المكان المفترض لارتكاب الجريمة فيه كان تابعاً ادارياً لمحافظة أربيل في فترة ارتكاب الجريمة على فرض صحة وقوعها، وبتأريخ ٢٠١٩/١٠/١٦ قرر قاضي تحقيق النزاهة في اربيل رفض الاحالة وعرض الاوراق التحقيقية على محكمة تمييز اقليم كوردستان لتعيين المحكمة المختصة، واستناداً الى قرارها بالعدد (١٧٧ / الهيئة الموسعة/٢٠١٩) في ٢٠١٩ / ١١ / ١٧، قرر قاضي تحقيق النزاهة في اربيل إحالة اوراق القضية مجدداً الى محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة، مستنداً الى أن الجريمة المنسوب ارتكابها للمتهمين تقع ضمن حدود قضاء مخمور التابع لمحافظة نينوى من الناحية الادارية وحيث أن هذا الأمر يشكل تنازعاً بين محكمة تابعة للسلطة القضائية الاتحادية ومحكمة تابعة للسلطة القضائية في اقليم كوردستان، لذا قرر قاضي محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة بتاريخ ٢٠٢١/٥/١١ عرض القضية أمام هذه المحكمة لتحديد المحكمة المختصة بإكمال التحقيق فيها استناداً الى احكام المادة (٩٣/ثامناً/أ) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ اذ تضمن القرار آنف الذكر انه ((٢. لوحظ من تدقيق الاوراق التحقيقية موضوع هذه القضية بأنها تتعلق بحالات الفساد الاداري والمالي و التلاعبات الحاصلة في سايلو مخمور وقد سبق

الرئيس
جاسم محمد عبود

٢

كو^٧ماري عيراق
داد كاي بالآي ئينتيجادي



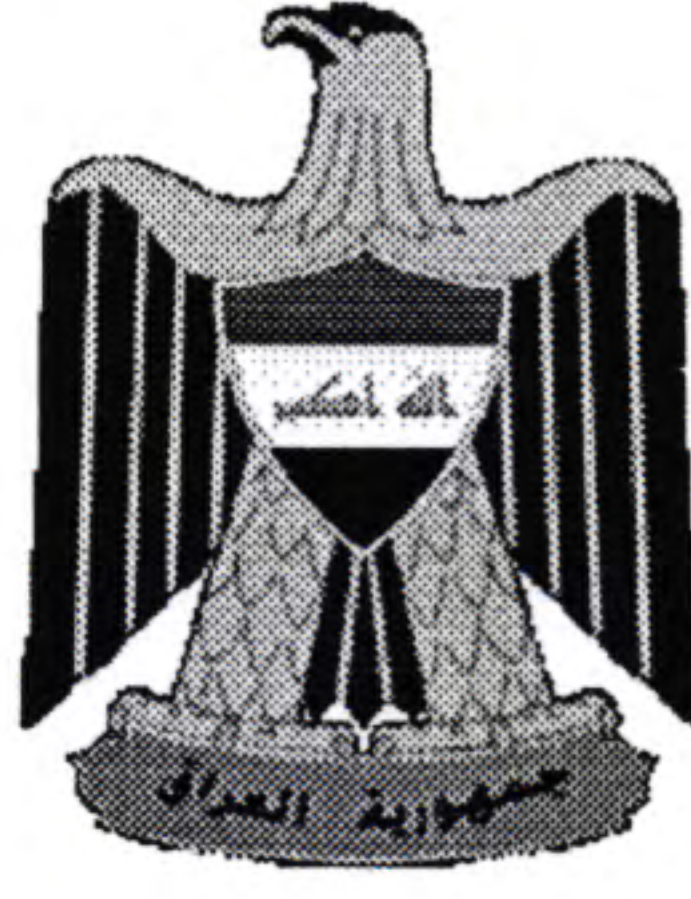
جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٥ / اتحادية / ٢٠٢١

وأن تم إحالة الاوراق التحقيقية الى محكمة تحقيق النزاهة في اربيل بتاريخ ٢٠١٩/٨/١ وتم رفض الاحالة وأصدرت الهيئة الموسعة بمحكمة تمييز كردستان قرارها بالعدد (١٧٧ / الهيئة الموسعة / ٢٠١٩) بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٧ بإعادة القضية الى محكمة تحقيق النزاهة في نينوى وبالنظر لما جاء بكتاب وزارة التجارة مكتب المفتش العام فرع نينوى والمتضمن أن سايلو مخمور تم الحاقه ادارياً وحسابياً وقانونياً الى اقليم كردستان منذ عام ٢٠٠٧ وان موظفي سايلو مخمور يخضعون للقوانين والأنظمة المعمول بها في اقليم كردستان وثبوت أن الموظفين المذكورين (أي المتهمين) تم تعيينهم من قبل حكومة اقليم كردستان بناء على ما تقدم ترى محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة أنها غير مختصة بالتحقيق في هذه القضية)) وقد اطلعت هذه المحكمة على قرار الهيئة الموسعة لمحكمة تمييز اقليم كردستان، وعلى كتاب وزارة التجارة الاتحادية المشار اليهما في قرار قاضي محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة والمرفقين بإضبارة القضية ، من خلال الاطلاع على محتويات الاضبارة التحقيقية ودراسة وقائعها والأفعال المنسوبة للمتهمين يتضح أن قرار محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة غير صحيح ومخالف لأحكام القانون ذلك انها قطعت شوطا طويلا في التحقيق بالقضية الخاصة بالمتهمين اعتبارا من تاريخ تلقي الاخبار في ٢٨ / ٢ / ٢٠١٣ استنادا الى قرار محكمة جنابات نينوى بصفتها التمييزية/ الهيئة الثانية بالعدد (١٦١/ت/٢٠١٣) المؤرخ في ٢٠١٣/٤/٣، الذي تقرر بموجبه انعقاد الاختصاص النوعي لمحكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة في اجراء التحقيق، وبعد سلسلة من الاجراءات التحقيقية قررت محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة بتاريخ (٢٦ / ٢ / ٢٠٢٠) اعتبار الدعوى الخاصة بالمتهمين منقضية بحكم القانون

الرئيس
جاسم محمد عبود

٣



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآبي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٥ / اتحادية / ٢٠٢١

استناداً الى احكام المادة (٣٠٠) من قانون أصول المحاكمات الجزائية المرقم (٢٣) لسنة ١٩٧١ المعدل. لسبق الفصل فيها ذلك ان قاضي محكمة تحقيق اربيل قرر بتاريخ ٢٦/٩/٢٠١٢ غلق التحقيق نهائيا استناداً الى احكام المادة (٤) من القانون رقم (٢) الخاص بالعمفو العام لسنة ٢٠١٢، وان القرار انف الذكر تم نقضه بموجب قرار محكمة جنابات نينوى بصفتها التمييزية / الهيئة الثالثة بالعدد (١٠٣ / ت ٣ / ٢٠٢٠) في ٢٩/٤/٢٠٢٠ المتضمن (ولدى عطف النظر على القرار المميز والمؤرخ في ٢٦ / ٢ / ٢٠٢٠ والقاضي باعتبار الدعوى منقضية لسبق الفصل فيها، وجد انه غير صحيح ومخالف لأحكام القانون لان الامر يقتضي مفاتحة محكمة تحقيق اربيل والتأكد من صحة صدور قرارها المؤرخ ٢٦ / ٩ / ٢٠١٢ حول سبق شمول المتهمين بقانون العمفو العام في اقليم كوردستان مع ربط نسخة مصدقة من الاوراق التحقيقية للتأكد من مطابقة الاشخاص والوقائع بين تلك الدعوى وهذه الدعوى ومن ثم اتخاذ القرار المناسب في ضوء النتيجة)، واستناداً لذلك تم مفاتحة محكمة تحقيق اربيل بتاريخ ٨ / ٧ / ٢٠٢٠ لتنفيذ ما تضمنه قرار محكمة الجنابات بصفتها التمييزية آنف الذكر ، إلا ان الاجابة لم ترد حتى تاريخ صدور قرار قاضي محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة بتاريخ ١١/٥/٢٠٢١، المتضمن عرض القضية أمام هذه المحكمة لتحديد المحكمة المختصة مكانياً بإكمال التحقيق فيها استناداً الى احكام المادة (٩٣/ ثامناً/ أ) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥، وحيث ان الاحالة ورفضها تمت في عام ٢٠١٩ وان محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة باشرت بإجراء التحقيق بعد رفض الاحالة ، ومرت مدة اكثر من سنة على ذلك، مما يعني انها اقرت باختصاصها بإجراء التحقيق مكانياً وهذا يعني عدم وجود حالة تنازع بالاختصاص المكاني بين محكمة تحقيق

الرئيس
جاسم محمد عبود

٤

كوٲ ماري عيراق
داد كاي بالآبي ئبنتيجادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٥ / اتحادية / ٢٠٢١

نينوى المختصة بقضايا النزاهة ومحكمة تحقيق النزاهة في اربيل في الوقت الحاضر وكان على محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة اكمال تحقيقاتها وفقا للقرار التمييزي ومتابعة ورود الاجابة ، لذا فان طلب محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة المقدم لهذه المحكمة لتحديد المحكمة المختصة مكانياً بإجراء التحقيق يكون واجب الرد شكلاً لعدم وجود تنازع في الاختصاص في الوقت الحاضر، كونها هي المختصة بإجراء التحقيق مكانياً ، كما تجد هذه المحكمة ان قرار محكمة تحقيق النزاهة في اربيل الصادر بتاريخ ١٦ / ١٠ / ٢٠١٩ والقرارات اللاحقة له غير صحيحة ومخالفة لأحكام القانون ، اذ كان عليها اذا تراءى لها انها غير مختصة بإجراء التحقيق عرض الموضوع على هذه المحكمة لتحديد المحكمة المختصة مكانياً بإجراءه ، لعدم اختصاص محكمة تمييز اقليم كردستان بذلك تطبيقاً لأحكام المادة (٩٣ / ثامنا / أ) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ، الامر الذي يقتضي التقيد بذلك مستقبلاً، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد الطلب شكلاً المقدم من محكمة تحقيق نينوى المختصة بقضايا النزاهة لتحديد محكمة التحقيق المختصة مكانياً بإجراء التحقيق في القضية الخاصة بالمتهمين (بارزان زياد عزيز وجماعته) موظفي سايلو مخمور وفقاً لأحكام المادة (٣٤٠) من قانون العقوبات آنف الذكر لعدم وجود تنازع بالاختصاص المكاني بالوقت الحاضر، لانعقاد الاختصاص بإجراء التحقيق مكانياً لها، وإشعار محكمة تحقيق النزاهة في اربيل بأن قرارها الصادر بتاريخ ١٦ / ١٠ / ٢٠١٩ والقرارات اللاحقة له غير صحيحة ومخالفة لأحكام القانون ، اذ كان عليها اذا تراءى لها انها غير مختصة بإجراء التحقيق عرض الموضوع على هذه المحكمة لتحديد المحكمة المختصة مكانياً بإجراءه ، لعدم اختصاص محكمة تمييز اقليم كردستان بذلك تطبيقاً لأحكام المادة (٩٣ / ثامنا / أ) من

الرئيس
جاسم محمد عبود

٥

كوٲ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئينتيجادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٥ / اتحادية / ٢٠٢١

دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ، الامر الذي يقتضي التقييد بذلك مستقبلاً، وصدور القرار بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٣ / ثامناً / أ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ / ثامناً / أ) و (٥ / ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ في ٢٦ / ذي القعدة / ١٤٤٢ هجرية الموافق ٢٠٢١ / ٧ / ٧ ميلادية.

الرئيس
جاسم محمد عبود

عضو
سمير عباس محمد

عضو
غالب عامر شنين

عضو
حيدر جابر عبد

عضو
حيدر علي نوري

عضو
خلف احمد رجب

عضو
ايوب عباس صالح

عضو
عبد الرحمن سليمان علي

عضو
ديار محمد علي